



JIDA'23

JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA

JORNADAS SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE EN ARQUITECTURA JIDA'23 - XI edición

Academia versus profesión

Las undécimas Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA'23), que tendrán lugar los días 16 y 17 de noviembre de 2023, se celebrarán en la Escuela de Arquitectura de Granada (**ETSAG-UGR**), con la colaboración de la Fundación Arquia.

Las jornadas fueron impulsadas inicialmente por el Grupo para la Innovación y la Logística Docente en la Arquitectura (GILDA), en colaboración con el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE-UPC).

Datos bibliográficos:

Depósito legal: B 9090-2014

ISBN: 978-84-9880-681-6

ISSN: 2462-571X

Todas las comunicaciones disponen de DOI y Handle

Todas las actas serán postuladas para su evaluación e indexación en el Conference Proceedings Citation Index (Web of Science/Clarivate Analytics) y hasta ahora todas desde 2013 a 2021 están indexadas.

Catalogadas en Dialnet, Dimension, DULCINEA, Google Scholar, MIAR, REDIB, ROAD, UPCommons

Consideradas como Congreso Notable UPC

<https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA>

Las JIDA (Jornadas sobre la Innovación Docente en Arquitectura) son un punto de encuentro abierto al profesorado que desarrolla iniciativas innovadoras en el campo del aprendizaje y la enseñanza de la Arquitectura y todas las áreas de conocimiento involucradas. Su objetivo es dar a conocer e intercambiar experiencias, investigaciones e inquietudes en el marco tanto de las áreas de conocimiento propias –proyecto arquitectónico, urbanismo, paisaje, construcción, estructuras, instalaciones, dibujo, historia, composición, etc.–, como de todas aquellas disciplinas afines –antropología, cine, teatro, fotografía, danza, arqueología, etc.–. Las jornadas se convierten así en un foro de debate transversal que reúne prácticas pedagógicas y puntos de vista diversos, a nivel nacional e internacional. En definitiva, su propósito es sumar sinergias y mejorar la calidad de la formación de los arquitectos y arquitectas para los retos del siglo XXI.

JIDA'23

Para la Unión Internacional de Arquitectos (UIA-UNESCO), la educación en nuestro ámbito constituye uno de los mayores desafíos para el entorno construido y su equilibrio medioambiental, patrimonial y cultural. Las universidades y centros de formación tenemos la responsabilidad de mejorar la formación teórica y práctica de los futuros profesionales para que les permita cumplir con las expectativas de las sociedades del siglo XXI. Por ello, los métodos de formación y aprendizaje deben ser variados, y los espacios docentes -aulas prácticas y teóricas- y especialmente el ámbito del “taller” -atelier-, deben estar acorde con las más contemporáneas maneras de organizar la docencia y la acción pedagógica. De este modo, se potencia la riqueza cultural de las escuelas y se flexibilizan los planes de estudio para responder a las demandas y requisitos de los usuarios, los clientes, la industria de la construcción y la profesión, manteniéndose alerta sobre las motivaciones políticas y financieras que originan estos cambios. Es por eso que conviene promover el debate, la reflexión y la inves-

tigación de estos asuntos entre los más variados entornos educativos, tanto los académicos como los profesionales, tanto los disciplinares como aquellos que se sitúan en la periferia de la formación.

Por todo ello, no es extraño que, a parte de las publicaciones tradicionalmente dedicadas a temas de la enseñanza de la arquitectura, como *The Journal of Architectural Education* o *The British Journal of Educational Studies*, en las últimas décadas hayan proliferado las iniciativas dirigidas a reflexionar sobre el estado de la formación en arquitectura, tanto desde el mundo profesional como el académico. En este contexto se enmarca el artículo de Peter Buchanan: “What is wrong with architectural education: almost everything”, publicado en *The Architectural Review* (1989). Trece años después, Buchanan retomaba el discurso con el artículo “Rethinking Architectural Education” (2012), en un número especial de la misma revista dedicado exclusivamente a temas educativos. En términos similares se puede inscribir el texto del mismo año de Jeremy Till: “How will architects be educated in 20 years time” (RIBA, 2012). Un texto en el que se planteaban los años venideros al mismo tiempo que desde Princeton Beatriz Colomina desarrollaba el proyecto de investigación internacional “Radical Pedagogies”, centrado en las décadas de 1960 y 1970. Pocos años después, en el marco de la XVI Bienal de Arquitectura de Venecia (2018), comisariada por las arquitectas Yvonne Farrell y Shelley McNamara, la exposición del pabellón español, liderada por Atxu Amann, también se centró en la docencia actual de las escuelas, para visibilizar “acciones, discursos y trabajos desarrollados por estudiantado entre 2012 y 2017 con objeto de reivindicar la heterogeneidad de propuestas y reflexiones”.

En todas estas experiencias se abordan asuntos que tienen que ver con la cada vez más compleja práctica profesional: diversa, multidisciplinar y cooperativa. Como afirmaba Buchanan: “Esta complejidad impone a los arquitectos de vanguardia exigencias que superan cada vez más la capacidad de cual-

quier individuo. De ahí que los arquitectos y arquitectas colaboren con un abanico cada vez más amplio de consultores en equipos de diseño multidisciplinares (...) Sin embargo, la enseñanza de la arquitectura sigue orientada a la formación del genio solitario, en lugar del colaborador de hoy en día, aunque hay que admitir que estos equipos podrían seguir beneficiándose del genio para la orientación y los juicios finales” (2012).

En el fondo, se plantea la tensión y equilibrio que debe haber en toda escuela entre una formación atenta al mundo profesional y sus retos, al tiempo que no abandona los valores universales de cualquier formación superior. Una formación que se ha visto transformada, con el proceso Bolonia, en dos titulaciones consecutivas de Grado y Máster Habilitante, inédito en nuestro entorno hasta hace sólo unos pocos años. Una dualidad que acentúa la tensión, más si cabe, entre una formación habilitante y una educación académica atenta también al oficio, entendido como tradición y aproximación cultural y humanista a la realidad.

No en vano, como ha apuntado el profesor y antiguo decano de Columbia (GSAPP) Mark Wigley: “una buena escuela fomenta una forma de pensar que se basa en todo lo que se conoce para saltar con energía hacia lo desconocido”. En el mismo sentido se ha pronunciado Josep Quetglas, al afirmar que: “la enseñanza debe ser inactual: enseñando una profesión tal como ya no se ejerce, y enseñándola tal como aún no se ejerce. Ese es el precio para conseguir que los profesionales así formados sean capaces de adecuarse y definir su papel frente a cualquier circunstancia, por cambiante e inesperada que sea”. La enseñanza, por tanto, debe ser contemporánea y vanguardista al mismo tiempo. No debe adiestrar, sino formar. No persigue informar, sino ampliar el conocimiento y preparar intelectual, moral y profesionalmente. El mercado exige rentabilidad inmediata, aplicabilidad y eficacia. Los entornos de aprendizaje universitarios, además, reflexión, capacidad crítica y voluntad prospectiva.

En definitiva, las Escuelas de Arquitectura deben ser un ámbito universitario con sus carencias y contradicciones, pero abierto a la reflexión, a la confrontación de ideas y al contacto entre todos aquellos que aspiran a ensanchar su punto de vista y a aumentar su conocimiento. Las Escuelas deben asumir, ahora más que nunca, el papel de núcleos de resistencia cultural, ya que ninguna otra institución puede suplirlas en esta tarea. No deberían quedar al margen de lo que sucede en el ámbito profesional. Pero, en vez de aceptar una condición subsidiaria y limitada a ser un instrumento del entramado profesional, deberían constituirse en una encrucijada, en un espacio de debate constante, al cual las próximas JIDA quiere sumarse. Con este objetivo se propone la dicotomía entre “academia” y “profesión”, que no tiene porqué ser contradictoria, pero sí define perfiles educativos que pueden llegar a ser muy diferentes: aquellos que persiguen una educación más prospectiva y crítica, frente a los que plantean unas competencias más próximas a las exigencias inmediatas de los recién titulados.

ÁREAS DE REFLEXIÓN GENERAL

Las jornadas contemplan tres grandes áreas de reflexión en torno a la formación de los futuros arquitectos y arquitectas, y su relación con las disciplinas afines como la fotografía, el cine, la sociología o el arte en general:

El cambiante rol del arquitecto/a:

el rol del arquitecto/a varía con los cambios sociales, culturales, económicos y tecnológicos a lo largo de los siglos, y con ello la naturaleza del oficio. De la misma manera, la formación de los futuros arquitectos y arquitectas evoluciona, en sintonía con los cambios en la profesión y su diverso papel en la consolidación del medio físico y ambiental. Dos de las tendencias más recientes se caracterizan por la “especialización” del oficio, y su cada vez más común desarrollo del trabajo cooperativo y participativo “en red”, junto a profesionales de distintas índoles y deslocalizados del tradicional despacho profesional.

Las raíces y tradiciones docentes:

en pleno siglo XXI, cabe preguntarse por los antecedentes del aprendizaje del arte y la creatividad en general y de la arquitectura y la tecnología en particular. La investigación en innovación educativa debe perseguir también la construcción de un archivo vivo de prácticas docentes que han tenido lugar durante la historia, reciente o no, en los diferentes centros de formación y escuelas de todo el mundo. El objetivo es construir una base sólida sobre la que replantear la docencia a día de hoy. Estos antecedentes pueden referirse tanto a metodologías o teorías pedagógicas, como a proyectos arquitectónicos (guarderías, escuelas, universidades, etc.) que a través de su configuración espacial hayan podido potenciar ciertas vías de enseñanza y aprendizaje.

La pedagogía:

tradicionalmente el modelo pedagógico del aprendizaje de la arquitectura ha sido el de la enseñanza tácita, es decir, aquella que se produce con la presencia del maestro/a ejerciendo el oficio y la observación paciente del aprendiz. ¿En qué medida el taller de proyectos perdura como núcleo de la enseñanza de la arquitectura y el consecuente modelo aprendiz-maestro? ¿Cuál es el rol de profesorado: ¿maestro, guía, acompañante, experto, asesor? ¿Qué enseñas cuando enseñas arquitectura? ¿Cómo enseñas cuando enseñas arquitectura?

Estos tres ámbitos de reflexión no se consideran por separado. Son las diferentes facetas de una investigación más amplia sobre la didáctica de la arquitectura y sus disciplinas afines, y el papel de las diferentes instituciones que tienen esas competencias. En cada una de estas áreas se plantean cuatro objetivos:

- El mapeo de las investigaciones realizadas hasta el momento
- El mapeo de la situación actual, a nivel europeo y mundial
- La reflexión sobre el contexto real de las escuelas
- Prospección de lo que debería y podría hacerse

BLOQUES TEMÁTICOS

Todas las comunicaciones deben escoger 5 palabras clave propias y 3 palabras más en relación a las áreas de conocimiento, técnicas didácticas y tradiciones docentes (se especifica todo en la plantilla de la plataforma <https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/about/submissions#authorGuidelines>)

ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Los estudios de arquitectura abarcan una gama de competencias y atribuciones profesionales muy amplia y de perfiles muy diversos, con una gran responsabilidad civil. Fruto de ello, la formación en el ámbito de la arquitectura se basa en disciplinas técnicas, artísticas y humanísticas. Los conocimientos impartidos de forma interdisciplinar desde los diferentes ámbitos, así como su carácter transversal, resultan imprescindibles para la proyección y construcción del entorno físico, desde el territorio y el paisaje, hasta el espacio urbano, los edificios y todos aquellos elementos de mobiliario y relación directa con los usuarios.

En todos los países de nuestro entorno cabe distinguir al menos tres áreas claramente diferenciadas que puede decirse que consolidan la cultura común del arquitecto/a: el proyecto (edificatorio y urbano), la tecnología de la construcción y la teoría e historia. Estas tres grandes áreas las podemos descomponer de forma más precisa en: Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Ordenación del territorio, Paisajismo, Tecnología (construcción, estructuras e instalaciones), Ideación gráfica (dibujo y representación arquitectónica), Teoría (composición e historia), Gestión inmobiliaria, Matemáticas y Física. También se

pueden incluir materias de disciplinas afines como Antropología, Diseño, Fotografía, Cine, Teatro, Danza, Moda, Sociología, Filosofía, Arqueología, etc.

TÉCNICAS DIDÁCTICAS

Metodologías activas (MA):

implica un escenario en las aulas en el que los roles de estudiantado y profesorado se reformulan. El estudiantado toma la responsabilidad directiva del proceso mientras que el profesorado desempeña un papel asesor y de acompañamiento. Este paradigma –que arranca en el siglo XIX con la Escuela Nueva– permite que el estudiantado desarrolle competencias multidisciplinares y de trabajo en equipo que repercuten de manera intensiva sobre su aprendizaje y la construcción de su razonamiento crítico. Esta metodología tiene implícita otras herramientas pedagógicas como el constructivismo o el aprendizaje flexible, propias del Taller de Arquitectura.

Aprendizaje-Servicio (ApS):

se trata de un caso particular de metodología activa. Es una técnica didáctica que enlaza dos conceptos complejos: acción comunitaria y cooperativa –“servicio”– y los esfuerzos por aprender de la acción (saber hacer), conectando lo que de ella se aprende con el conocimiento ya establecido: el “aprendizaje”. Esta técnica puede ser utilizada para reforzar los contenidos del curso y desarrollar una variedad de competencias en el estudiantado con la responsabilidad cívica, junto con procesos de design/build, urbanismo participativo o activismo político. Actúan de manera similar los procedimientos propios del aprendizaje colaborativo y basado en retos.

Herramientas TIC (HT):

los nuevos mecanismos de comunicación y la tecnología requieren la necesaria aplicación de renovadas técnicas para la información y la comunicación a implementar en el marco docente. Dichas técnicas deben estar en consonancia con el lenguaje habitual del estudiantado, y ser operativas en su formación y adquisición de conocimientos. Operan en el mismo sentido el aprendizaje invertido, híbrido y en línea.

Metodologías de autoregulación del aprendizaje (MAA):

herramientas pedagógicas que fomentan el pensamiento reflexivo y crítico del estudiantado. Estas herramientas deberían promover la tolerancia y complicidad hacia otros puntos de vista y el desarrollo de metodologías para saber identificar las necesidades del estudiantado. Las nuevas metodologías de coevaluación entre el alumnado y las evaluaciones propias bajo rúbricas específicas significan eficaces mecanismos de aprendizaje y de intensificación del conocimiento profundo.

El aula virtual (AV):

este espacio virtual permite acceder al “espacio docente” desde cualquier lugar y en cualquier momento. En ella se pueden producir dinámicas en grandes grupos, sesiones de seminario o individuales. El aula virtual como espacio colectivo de seguimiento del aprendizaje y difusión del conocimiento. Asimismo, la docencia no presencial se puede producir de manera síncrona, esto es, a través de aulas virtuales en vivo; o a través de materiales y recursos asíncronos, que se pueden consultar en cualquier momento; o combinando ambos modelos.

TRADICIONES DOCENTES

El *Taller de Arquitectura* –ya sea en su derivada de atelier o de taller de oficios– representa la actividad formativa nuclear de los estudios, junto a otras actividades formativas como la clase magistral, los seminarios o las tutorías. Todas ellas pueden tener diferentes acentos y de hecho en las últimas décadas se han ido especializando. A continuación, se proponen diferentes tradiciones docentes que sirven para clasificar estas experiencias en el aula y fuera de ella. En muchas ocasiones la idiosincrasia de los programas de curso las mezcla sin una orientación única o exclusiva.

Disciplina crítica:

se podría considerar la estrategia educativa más habitual en los talleres de arquitectura, basados en un conocimiento disciplinar que se estimula a través del encargo de programas y emplazamientos concretos que fomentan el aprendizaje basado en retos y proyectos.

Pedagogía experimental:

tradición de los cursos básicos de diseño, ya desarrollados en escuelas míticas como la Bauhaus. Estas prácticas se rigen por la abstracción geométrica, el trabajo del lenguaje de las formas, la interdisciplinariedad y las metodologías activas.

Urbanismo participativo:

nace con la revolución social y universitaria de los años sesenta del siglo XX, y vincula los talleres de proyectos urbanos con los usuarios reales y los gestores del espacio público a todos los niveles: asociaciones de vecinos, distritos, ayuntamientos, etc.

Activismo político:

emparentado con los movimientos contraculturales de los sesenta, y muy vinculados a los talleres participativos de índole urbana, hacen de la práctica arquitectónica una actividad política, y de la acción desprogramada una herramienta didáctica.

Design/build:

pretende superar la dimensión de simulacro de los ejercicios de proyectos y tecnología para acabar construyéndolos a escala 1:1, en muchas ocasiones de manera cooperativa y a partir de una necesidad real de un determinado entorno social o económico.

Fabricación digital:

incorpora las herramientas digitales a la fabricación de modelos a escala o a tamaño real en los talleres de arquitectura. Persigue la incorporación de la tecnología contemporánea a los tradicionales procesos de ejecución material.

Arquitectura humanitaria:

la consciencia social y el aprendizaje servicio se utiliza como estímulo para el aprendizaje. Estas prácticas se suelen emparentar con la metodología design/build y la acción concreta en determinados enclaves desfavorecidos y del Tercer Mundo.

Tecnología medioambiental:

implementa una educación para la sostenibilidad en todos los niveles docentes, especialmente en los últimos estadios de la formación de los profesionales que determinan el entorno físico que habitamos.

Teoría y análisis:

pone el acento en la transmisión del conocimiento a través de lecciones magistrales, clases expositivas y seminarios. Pueden construir el núcleo fundamental de una materia como Historia o Construcción, o erigirse como el complemento crítico de un taller de arquitectura.

Espacio docente:

prácticas pedagógicas encaminadas a la reflexión, pero también al diseño de los espacios físicos en los que se desarrolla la docencia, tanto a nivel universitario como en la formación básica y media. El aula, los espacios de relación y los complejos docentes se convierten así en los principales objetos de atención y acción didáctica.

Investigación educativa:

aquellos estudios, proyectos de investigación o seminarios encaminados a construir una teoría sobre la formación actual y pasada de la arquitectura.

Docencia confinada:

aprendizaje remoto con dinámicas de aprendizaje y enseñanza semi-presencial o no presencial –*online learning* o *e-learning*–, con MOOC (*Massive Open On-line Course*), videotutoriales, webinars, recursos y canales TIC, plataformas digitales de apoyo a la docencia, aulas virtuales, etc. Enseñanza síncrona o asíncrona.

CALENDARIO

28 FEBRERO 2023

Lanzamiento jornadas

15 MAYO 2023

Fecha límite envío propuestas de comunicación

21 JUNIO 2023

Comunicación de aceptación de propuestas

14 JULIO 2023

Fecha límite inscripción reducida autores/as

18 SEPTIEMBRE 2023

Entrega de las comunicaciones completas

22 SEPTIEMBRE 2023

Fecha límite inscripción autores/as

23 OCTUBRE 2023

Comunicación selección presentaciones orales

01 NOVIEMBRE 2023

Fecha límite inscripción oyentes

16-17 NOVIEMBRE 2023

Celebración Jornadas JIDA'23

* Inscripción reducida autor/a: 125 €

* Inscripción normal autor/a: 160 €

* Inscripción oyentes (con certificado, bolsa congreso, comidas): 90 €

* Estudiantes de Grado y Máster Habilitante (sin certificado): gratuito

* Profesorado autor universidad de acogida: 125 € (reducida)

(Los ingresos realizados desde fuera de España deben sumar 5 € por la gestión bancaria)

[La inscripción da derecho a presentar a un/a mismo/a autor/a dos comunicaciones como máximo]

[Hay un máximo de 4 autores por comunicación; todos/as ellos/as se deberán inscribir en la modalidad de autores en caso de selección]

Todos los ingresos se destinan a los gastos derivados del congreso, su difusión y edición. Ni la dirección ni el comité organizador reciben pago alguno. El congreso es autosuficiente, y puede hacer frente a todos los gastos, aunque siempre es recomendable que las escuelas de acogida dispongan de alguna “ayuda a congresos” de la propia universidad que pueda servir para afrontar la impresión de posters, dípticos y ese tipo de material. Finalmente, cabe indicar que la gestión económica también se realiza desde la ETSAB y la dirección del congreso, que gestionará todas las inscripciones, facturas derivadas y gastos con las empresas de catering y alojamiento.

SEDE

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada

Universidad de Granada (UGR)

Campo del Príncipe, s/n, 18071 Granada

<https://etsag.ugr.es/>

ORGANIZACIÓN Y ENVÍOS

Las jornadas se gestionan a través de una plataforma OJS (<https://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>). Es necesario registrarse previamente para poder enviar las propuestas y las comunicaciones finales. El Comité Científico revisará los envíos a través de la plataforma según una evaluación por pares y a ciegas. Sólo se tendrán en cuenta aquellos envíos que cumplan estrictamente las directrices para autores.

El archivo se adjunta en la sección "comunicaciones" y debe ser el de la plantilla proporcionada sin los datos personales, para garantizar el anonimato. Se debe evitar el nombre del profesorado implicado, el enlace a páginas web de la experiencia docente o la referencia explícita a unidades docentes. Este procedimiento es el mismo tanto para las comunicaciones propuestas como para las comunicaciones finales, que además incorporarán una versión con los datos de los autores en la cual sí pueden aparecer referencias directas y concretas de la experiencia docente. La versión anónima se entregará a los revisores y la que contenga la autoría será la que se publicará en las actas.

Las comunicaciones se pueden enviar en castellano, inglés o catalán. No obstante, el idioma vehicular de las jornadas será el castellano.

PROPUESTAS DE COMUNICACIÓN

El envío de las propuestas según la plantilla (<https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/about/submissions>) pasa una primera evaluación. La aceptación de las propuestas supone la inclusión de los textos completos en las actas digitales, con ISBN, eISSN (2462-571X), Depósito Legal, DOI y handle. Tras esta primera evaluación se deberán enviar, mediante la plataforma, las comunicaciones completas según la plantilla y en las fechas indicadas.

COMUNICACIONES COMPLETAS

El Comité Científico evaluará las comunicaciones completas, y las mejor valoradas se presentarán oralmente durante las jornadas. Para que la comunicación completa pueda pasar la segunda ronda de revisiones y pueda tenerse en cuenta su presentación oral, debe haberse realizado previamente la inscripción de todos y cada uno de los autores de la contribución. Las presentaciones orales se deberán ajustar estrictamente al orden y formato que se establecerá en el programa final de las jornadas.

INDEXACIÓN Y DIFUSIÓN

Las actas de 2013 a 2021 están indexadas en el **Conference Proceedings Citation Index (Web of Science)**. Asimismo, las jornadas cuentan con una vía posterior de difusión, que pretende ampliar el ámbito de influencia de las aportaciones. Se trata de la colección, digital e impresa, JIDA [Textos de Arquitectura, Docencia e Innovación], coeditada por RU Books (<http://distribucion.recolectoresurbanos.com/etiqueta-producto/innovacion/>) e IDP-UPC (<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/97028>). De entre las comunicaciones que se presenten oralmente, las mejor valoradas por el Comité Científico optarán a esta publicación posterior, en función de su contenido y a criterio de la dirección de las jornadas. La publicación comporta una actualización de sus contenidos en función de los debates surgidos en las jornadas y las sugerencias de la dirección editorial de la colección.

ESQUEMA PROGRAMA JIDA'23

16 DE NOVIEMBRE 2023

Mañana

08:30 – 09:00h
Recepción | Acreditación

09:00 – 09:30h
Presentación
EAR-URV / Comité Organizador

09:30 – 11:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -I-

5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video
+ Debate dirigido

11:00 – 11:30h

DESCANSO -CAFÉ-

11:30 – 13:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -II-

5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video
+ Debate dirigido

13:00 – 14:30h

ACTIVIDAD DIRIGIDA EAR-URV

14:30 – 16:00h

COMIDA CONJUNTA
(incluida en inscripciones)

Tarde

16:30 – 18:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -III-

5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video
+ Debate dirigido

18:00 – 18:30h

DESCANSO -CAFÉ-

18:30 – 20:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -IV-

5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video
+ Debate dirigido

17 DE NOVIEMBRE 2022

Mañana

09:00 – 09:30h
Recepción | Acreditación

09:30 – 11:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -V-

5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video
+ Debate dirigido

11:00 – 11:30h

DESCANSO -CAFÉ-

11:30 – 13:00h

BLOQUE DE COMUNICACIONES -VI-

5 COMUNICACIONES
10 minutos – 15 diapositivas/video
+ Debate dirigido

13:00 – 13:30h

CLAUSURA por parte del
Comité Organizador

13:30 – 15:30h

COMIDA FINAL
(incluida en inscripciones)

COMITÉ ORGANIZADOR JIDA'23

DIRECCIÓN Y EDICIÓN

Berta Bardí-Milà (UPC)
Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Daniel García-Escudero (UPC)
Dr. Arquitecto, Subdirector Jefe de Estudios ETSAB-UPC, Departamento de Proyectos Arquitectónicos

ORGANIZACIÓN

Equipo editorial con la incorporación de personal de la Escuela de Granada:

Rafael García Quesada (UGR)
Dr. Arquitecto, Departamento de Construcciones Arquitectónicas, ETSAG-UGR

José María de la Hera Martín (UGR)
Administrador, ETSAG-UGR

Luis Javier Martín Martín (UGR)
Arquitecto, Área de Proyectos Arquitectónicos, ETSAG-UGR

Joan Moreno Sanz (UPC)
Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB/ETSAV-UPC

Judit Taberna Torres (UPC)
Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

COORDINACIÓN

Alba Arboix Alió (UB)
Dra. Arquitecta, Departamento de Artes Visuales y Diseño, UB

Otras ediciones: <https://revistes.upc.edu/index.php/JIDA/organisingCommitte>

COMITÉ CIENTÍFICO JIDA'23

Francisco Javier Abarca Álvarez
Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAG-UGR

Luisa Alarcón González
Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Lara Alcaína Pozo
Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Atxu Amann Alcocer
Dra. Arquitecta, Ideación Gráfica Arquitectónica, ETSAM-UPM

Irma Arribas Pérez
Dra. Arquitecta, ETSALS

Raimundo Bambó Naya
Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

María del Mar Barbero Barrera
Dra. Arquitecta, Construcción y Tecnología Arquitectónicas, ETSAM-UPM

Enrique Manuel Blanco Lorenzo
Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Francisco Javier Castellano-Pulido
Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, eAM'-UMA

Raúl Castellanos Gómez
Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Nuria Castilla Cabanes
Dra. Arquitecta, Construcciones arquitectónicas, ETSAB-UPC

David Caralt
Arquitecto, Universidad San Sebastián, Chile

Rodrigo Carbajal Ballell
Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Rafael Córdoba Hernández
Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Còssima Cornadó Bardón
Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Rafael de Lacour Jiménez
Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAG-UGR

Eduardo Delgado Orusco
Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-UNIZAR

Carmen Díez Medina
Dra. Arquitecta, Composición, EINA-UNIZAR

Débora Domingo Calabuig
Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Arturo Frediani Sarfati
Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Pedro García Martínez
Dr. Arquitecto, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPC

Eva Gil Lopesino
Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

Ana Eugenia Jara Venegas
Dra. Arquitecta, Universidad San Sebastián, Chile

José M^o Jové Sandoval
Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Íñigo Lizundia Uranga
Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAB-UPC

Emma López Bahut
Dra. Arquitecta, Proyectos, Urbanismo y Composición, ETSAC-UdC

Alfredo Llorente Álvarez
Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, Ingeniería del Terreno y Mecánicas de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAB-UPC

Carlos Marmolejo Duarte
Dr. Arquitecto, Gestión y Valoración Urbana, ETSAB-UPC

Maria Dolors Martínez Santafe
Dra. Física, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Javier Monclús Fraga
Dr. Arquitecto, Urbanismo y ordenación del territorio, EINA-UNIZAR

Leandro Morillas Romero
Dr. Arquitecto, Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica, ETSAG-UGR

David Navarro Moreno
Dr. Ingeniero de Edificación, Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAB-UPC

Olatz Ocerin Ibáñez
Arquitecta, Dra. Filosofía, Construcciones Arquitectónicas, ETSAB-UPC

Ana Belén Onecha Pérez
Dra. Arquitecta, Tecnología de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Roger Paez
Dr. Arquitecto, Elisava Facultat de Disseny i Enginyeria, UVic-UCC

Andrea Parga Vázquez
Dra. Arquitecta, Expresión gráfica, Departamento de Ciencia e Ingeniería Náutica, FNB-UPC

Amadeo Ramos Carranza
Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Jorge Ramos Jular
Dr. Arquitecto, Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Ernest Redondo
Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

Gonzalo Ríos-Vizcarra
Dr. Arquitecto, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú

Silvana Rodrigues de Oliveira
Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Concepción Rodríguez Moreno
Dra. Arquitecta, Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería, ETSAB-UPC

Jaume Roset Calzada
Dr. Físico, Física Aplicada, ETSAB-UPC

Anna Royo Bareng
Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, EAR-URV

Emilia Román López
Dra. Arquitecta, Urbanismo y ordenación del territorio, ETSAM-UPM

Borja Ruiz-Apilániz
Dr. Arquitecto, UyOT, Ingeniería Civil y de la Edificación, EAT-UCLM

Patricia Sabín Díaz
Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, ETSAB-UPC

Luis Santos y Ganges
Dr. Urbanista, Urbanismo y Representación de la Arquitectura, ETSAB-UPC

Carla Sentieri Omarrenteria
Dra. Arquitecta, Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

Josep Maria Solé Gras
Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, EAR-URV

Koldo Tellería Andueza
Arquitecto, Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

Josep Maria Toldrà Domingo
Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, EAR-URV

Ramon Torres Herrera
Dr. Físico, Departamento de Física, ETSAB-UPC

Francesc Valls Dalmau
Dr. Arquitecto, Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

José Vela Castillo
Dr. Arquitecto, Culture and Theory in Architecture and Idea and Form, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

Eduardo Zurita Povedano
Dr. Arquitecto, Construcciones Arquitectónicas, ETSAB-UPC

JIDA'23

JORNADAS
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE
EN ARQUITECTURA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



iniciativa
digital politècnica
Publicacions Acadèmiques de la UPC



etsa - Escuela Técnica Superior de
Arquitectura de Granada



fundación arquía